

语义特征分析示例

詹卫东

zwd@pku.edu.cn

提 纲

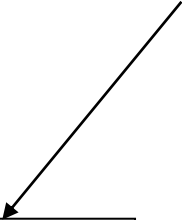
语义特征分析对象是词汇的 概念义	例1， 2， 3， 4， 8
语义特征分析对象是词汇的 附加义	例5， 6（褒贬义）， 7（主观义）
根据 词典释义 提取语义特征	例1
根据 句式变换 提取语义特征	例1， 2， 3， 4， 5， 6， 7， 8

例1: N[处所] + V + 着 + N

A

1. 门口站着人
2. 桌上放着书
3. 墙上挂着画

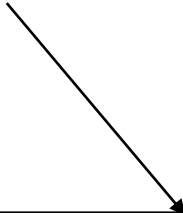
C

- 
1. 人站在门口
 2. 书放在桌上
 3. 画挂在墙上

B

- 窗外下着雨
- 台上唱着戏
- 屋里开着会

D

- 
1. 窗外正在下雨
 2. 台上正在唱戏
 3. 屋里正在开会

A: N[处所] + V + 着 + N → C: N + V + 在 + N[处所]

B: N[处所] + V + 着 + N → D: N[处所] + 正在 + V + N

A -/-> D

- * 门口正在站人
- * 桌上正在放书
- * 墙上正在挂画

B -/-> C

- * 雨下在窗外
- * 戏唱在台上
- * 会开在屋里

Va

坐 站 蹲 躺 跪 贴 放
写 戴 钉 锈 ...

Va [+使附着]

Vb

唱 演 开 敲 上 (课)
下 (雨) ...

Vb [-使附着]

Va [+使附着]

- 站：直着身体，两脚着地或踏在物体上。
- 放：使处于一定的位置。
- 挂：借助于绳子、钩子、钉子等使物体附着于某处的一点或几点。
- 贴：把薄片状的东西粘在另一个东西上。
- 写：用笔在纸上或其他东西上做字。
- 别：用别针把另一样东西附着或固定在纸、布等物体上。
- 钉：用钉子、螺丝钉等把东西固定在一定的位置。
- 坐：把臀部放在椅子、凳子或其他物体上，支持身体重量。
- 蹲：两腿尽量弯曲，像坐的样子，但臀部不着地。
- 躺：身体倒在地上或其他物体上。

例2

1. 他 圆圆地 **画** 了一个圈
2. 他 稠稠地 **熬** 了一锅粥
3. 他 酽酽地 **沏** 了一杯茶
4. 他 圆圆地 **买** 了一个球
5. 他 稠稠地 **喝** 了一碗粥
6. 他 酽酽地 **端** 了一杯茶

左边这些句子哪些能说，哪些不能说？可以归纳出什么语义特征来加以解释？

例3

1. 他 审查 情况是否属实
2. 他 试探 你的实力有多强
3. 他 打听 有哪些人参加比赛
4. 他 讲解 如何使用电脑
5. 他 忘记 什么时候关门
6. 他 愿意 承担哪些责任
7. 他 喜欢 扮演什么角色
8. 他 答应 去哪儿打球
9. 他 觉得 谁是叛徒
10. 他 承认 偷了多少钱

- ① 判断每个句子的语气，以给句子加上正确标点的方式表示出来。
- ② 分析、归纳句中主要动词的特征，说明这些句子为何存在语气的差异。

	Va	Vb
实例	比较、比赛、辨别、测量、弄清、推测、计算、试探、责备、盘问、询问、审问、追问、证实、注明、证明、表达、反映、汇报、忘、忘记、商量、研究、议论、.....	料想、计划、断定、害怕、惦记、渴望、期待、觉得、嫉妒、喜欢、嫌、怕、妒忌、向往、偏爱、愿意、愿、承认、主张、答应、动员、.....
语义特征	获取/得到 信息 给予/失去 信息	评价 信息
句法特点	V 得/不 C（出、了）	-

例4: V + 了 + T + 了

变换测试:

A: 塌 了 三天 了

断 了 三天 了

B: 等 了 三天 了

追 了 三天 了

C: 剪 了 三天 了

讲 了 三天 了

D: 挂 了 三天 了

穿 了 三天 了

甲: 是 T 前 V (完) 的

乙: T 前 开始 V , 而且 (这) T 一直在 V

丙: (某物) 在 T (这段时间) 里 一直 是 V 着 的

	甲	乙	丙
A	+	-	-
B	-	+	-
C	+	+	-
D	+	+	+

V + 了 + T + 了 的意义

A: 塌 了 三天 了

B: 等 了 三天 了

C: 剪 了 三天 了

D: 挂 了 三天 了

V_a 塌 断 丢 熄 出现 消失 到任 成立 结束 ...

V_b 等 哭 追 玩 想 忍 琢磨 考虑 看护 ...

V_c 剪 说 学 教 讲 浇 广播 演...

V_d 挂 穿 贴 摆 放 包 钉 吊 戴 ...

M_a: V完成到现在经历的时间

M_b: V开始到现在经历的时间

M_c: M_a | M_b

M_d: M_a | M_b | 某物处于V状态的时间

V_a + 了 + T + 了

A

塌了三天了

断了三天了

丢了三天了

熄了三天了

出现了三天了

...

甲

是三天前塌的

是三天前断的

是三天前丢的

是三天前熄的

是三天前出现的

...

乙

这三天一直在塌

这三天一直在断

这三天一直在丢

这三天一直在熄

这三天一直在出现

...



V_b + 了 + T + 了

B

甲

乙

等了三天了

哭了三天了

追了三天了

忍了三天了

看护了三天了

...

是三天前等的

是三天前哭的

是三天前追的

是三天前忍的

是三天前看护的

...



这三天一直在等

这三天一直在哭

这三天一直在追

这三天一直在忍

这三天一直在看护

...

V_c + 了 + T + 了

C

甲

乙

剪了三天了

是三天前剪的

这三天一直在剪

说了三天了

是三天前说的

这三天一直在说

学了三天了

是三天前学的

这三天一直在学

浇了三天了

是三天前浇的

这三天一直在浇

广播了三天了

是三天前广播的

这三天一直在广播

...

...

...

$V_c + \text{了} + T + \text{了}$

C

剪 了 三天 了

说 了 三天 了

学 了 三天 了

浇 了 三天 了

广播 了 三天 了

...

丙

(绳子) 这三天 一直 是 剪 着 的

(笑话) 这三天 一直 是 说 着 的

(英语) 这三天 一直 是 学 着 的

(花) 这三天 一直 是 浇 着 的

(小说) 这三天 一直 是 广播 着 的



V_d + 了 + T + 了

D

挂 了 三天 了
穿 了 三天 了
贴 了 三天 了
摆 了 三天 了
包 了 三天 了
...

甲

是 三天 前 挂 的
是 三天 前 穿 的
是 三天 前 贴 的
是 三天 前 摆 的
是 三天 前 包 的
...

乙

这三天 一直 在 挂
这三天 一直 在 穿
这三天 一直 在 贴
这三天 一直 在 摆
这三天 一直 在 包
...

V_d + 了 + T + 了

D

挂 了 三天 了

穿 了 三天 了

贴 了 三天 了

摆 了 三天 了

包 了 三天 了

...

丙

(灯笼) 这三天 一直 是 挂 着的

(旗袍) 这三天 一直 是 穿 着的

(对联) 这三天 一直 是 贴 着的

(道具) 这三天 一直 是 摆 着的

(药) 这三天 一直 是 包 着的

V_a 、 V_b 、 V_c 、 V_d 的语义特征

V_a	行为动作能在瞬间完成或者说实现，但不能持续，也不能使事物造成一种存在的状态而可以持续	死、伤、断、熄、了、丢、塌、出现、出嫁、娶、提拔、到任、枯死
V_b	行为动作不能在瞬间完成或者说实现，这种动作可以持续，但不能使事物造成一种存在的状态而可以持续。	等、盼、哭、追、养、玩儿、忍、病、想、考虑、琢磨
V_c	行为动作既能在瞬间完成或者说实现，也能持续，但不能使事物造成一种存在的状态而可以持续。	看、听、讲、学、教、擦、浇、剪、广播、研究、商量
V_d	行为动作能瞬间完成或者说实现，能持续，还能使事物造成一种存在的状态而可以持续。	挂、插、贴、穿、系、摆、戴、吊、钉

V_a 、 V_b 、 V_c 、 V_d 的语义特征

	瞬间完成	动作本身可持续	动作结果可持续
V_a	+	-	-
V_b	-	+	-
V_c	+	+	-
V_d	+	+	+

$$V_x + \text{了} + T + \text{了}$$

- 提前 了 三天 了
- 推迟 了 三天 了
- 增加 了 三天 了
- 减少 了 三天 了

甲	乙	丙
-	-	-

V_x [+ 量变]

变换测试：

甲：是 T 前 V (完) 的

乙：T 前 开始 V ， 而且 (这) T 一直在 V

丙：（某物）在 T (这段时间)里 一直 是 V 着的

例5 A (一) 点儿

A. 谦虚点儿!

大方点儿!

坚强点儿!

耐心点儿!

虚心点儿!

B. 远一点儿!

高一点儿!

低一点儿!

粗一点儿!

浓一点儿!

客气点儿!

灵活点儿!

主动点儿!

细心点儿!

积极点儿!

近一点儿!

大一点儿!

小一点儿!

细一点儿!

淡一点儿!

A（一）点儿

C. *滑头点儿！

*自满点儿！

*胆小点儿！

*散漫点儿！

*罗嗦点儿！

*嘈杂点儿！

*笨一点儿！

*倔一点儿！

*骄傲点儿！

*冒失点儿！

*粗心点儿！

*悲观点儿！

*疲塌点儿！

*小气点儿！

*呆一点儿！

*蠢一点儿！

D. ?棒一点儿！

?帅一点儿！

?高尚一点儿！

?健康一点儿！

?可爱一点儿！

?平凡一点儿！

?伟大一点儿！

?崇高一点儿！

?出色一点儿！

?优秀一点儿！

A（一）点儿

A 的 语义特征

A（一）点儿

A _a : [+褒义, -贬义, +可控]	+
A _b : [-褒义, -贬义, +可控]	+
A _c : [-褒义, +贬义, ±可控]	-
A _d : [+褒义, -贬义, -可控]	-

能进入“A（一）点儿”格式的形容词的语义特征: [-贬义, +可控]

例6

1a 张三比李四更不诚实

1b * 张三比李四更不奸诈

2a 张三比李四更不老实

2b * 张三比李四更不狡猾

3a 现在比以前更不安宁

3b * 现在比以前更不吵闹

4a 他比我更不喜欢读书

4b * 他比我更不讨厌读书

对比左边这4组句子中a跟b划线部分的差异，归纳出语义特征来解释为何a成立，b不成立？

例7： 差一点 （没） VP

- | | | | | |
|----|---|-----------|---|-----------|
| 1. | a | 张三差一点买到了票 | b | 张三差一点没买到票 |
| 2. | a | 张三差一点答出来 | b | 张三差一点没答出来 |
| 3. | a | 张三差一点打破头 | b | 张三差一点没打破头 |
| 4. | a | 张三差一点闹笑话 | b | 张三差一点没闹笑话 |

形式 \ 意思	vp了	没vp
差一点vp	——	1a, 2a, 3a, 4a
差一点没vp	甲 （1b, 2b）	乙 （3b, 4b）

甲：vp 是说话人期望发生的事情

乙：vp 是说话人不期望发生的事情

VP 的语义特征

甲类：vp 是说话人期望发生的事情 差一点vp $\neq$ 差一点没vp

乙类：vp 是说话人不期望发生的事情 差一点vp = 差一点没vp

遗憾

1. a 张三差一点买到票

↑
重音
↓

2. a 张三差一点买到假票
庆幸

庆幸

b 张三差一点没买到票

↑
重音
↓

b 张三差一点没买到假票
庆幸

朱德熙（1959）说“差一点”，《中国语文》1959年9月号。

不好解释的误用现象

庆幸没迟到

(1) * 他跑得很快,差一点迟到了。

庆幸及格了

(2) * 我昨天晚上努力学习,今天的考试差一点没及格。

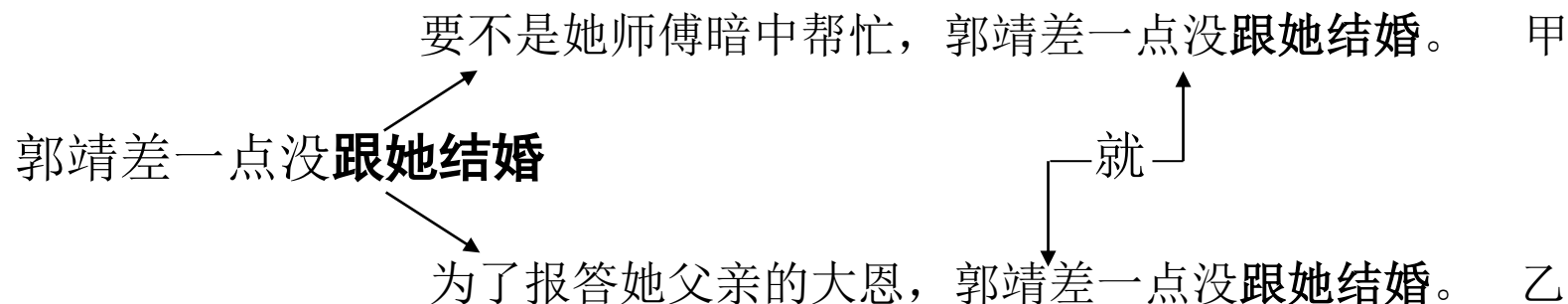
(3) * 今天睡过头了,差一点赶上了火车。

遗憾没赶上

(4) * 早上我慌慌张张地出门,差一点带了书包。

遗憾没带书包

VP 语义的主观性



甲 在所有可能发生的行为中, **VP**最应该发生, 还好 (克服苦难后) 发生了
但[VP很难发生]

乙 在所有可能发生的行为中, **VP**最不应该发生, 还好 (最终) 没有发生
但[VP很容易发生]

VP（事件）的两个语义特征

	主观	客观	格式 语义	示例
	期望vp发生	vp难发生		
差一点 没 vp	+	+	+vp	买到票
	-	-	-vp	买到假票

VP（事件）的两个语义特征

	主观	客观	格式 语义	示例
	期望vp发生	vp难发生		
差一点 没 vp	+	+	+vp	买到票
	-	-	-vp	买到假票
	+	-	费解 不合语法	今天起得早，差一点没吃 上早饭
	-	+	费解 不合语法	上次请客，我差一点没忘 记带钱包

两个语义特征“主观”“客观”在上两行总是“同步取值”，因此容易被看作是“同一个语义特征”，忽视了“客观”这个维度的特征。但如果看下面两行，就可以观察到更多组合。设置两个语义特征，可以增强解释力。

例8: 不 V1 N 不 V2

	不	V1	N	不	V2		V1	N	V2
a1	我	不知道	他	不	在家		我	知道	他 在家
a2	我	不怕	他	不	来	=/=	我	怕	他 来
a3	我	不说	他	不	好		我	说	他 好
b1	我	不希望	他	不	在家		我	希望	他 在家
b2	我	不相信	他	不	在家	= =	我	相信	他 在家
b3	我	不赞成	他	不	考大学		我	赞成	他 考大学

甲

乙

双重否定式的不同变换

甲：不 **V1** N 不 V2 $\neq$ V1 N V2

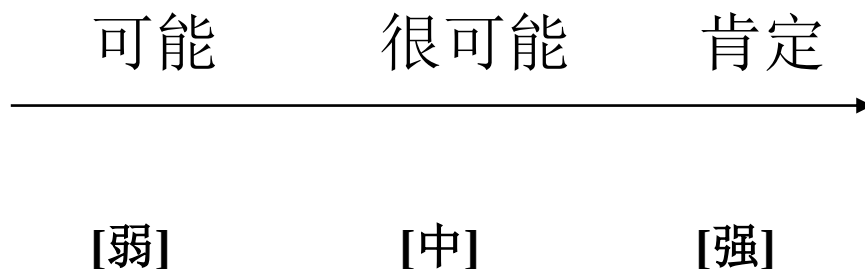
乙：不 **V1** N 不 V2 $=$ V1 N V2

V1是表判断的动词

- a. [可能]: 可能、能、会、...
- b. [多半]: 多半、很可能、像、显得、相信、觉得、...
- c. [肯定]: 肯定、断定、知道、说、承认、一定、...

表判断动词的语义强度差异

表“肯定”判断的等级序列

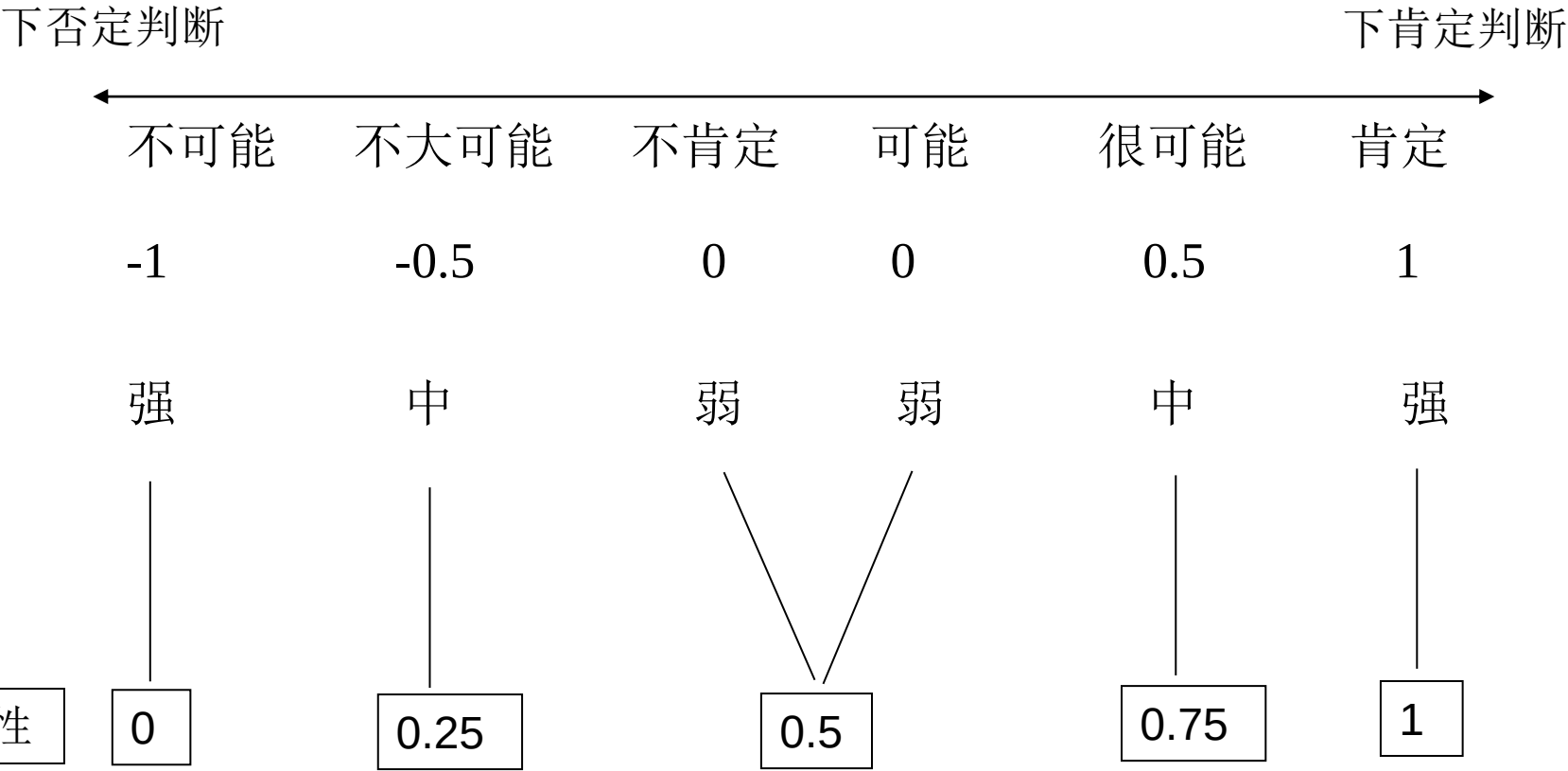


表“否定”判断的等级序列



语义强度：刻画确定性的程度。强度大，表示确定性程度高。

表判断动词的语义强度差异



V1是表意愿的动词

- a. [同意]: 同意、允许、可以、...
- b. [赞成]: 赞成、应该、打算、建议、希望、主张、...
- c. [必须]: 必须、命令、保证、坚持、强迫、禁止、...

表意愿动词的语义强度差异

表“肯定”意愿的等级序列

可以

应该

必须

[弱]

[中]

[强]

表“否定”意愿的等级序列

不必

不该

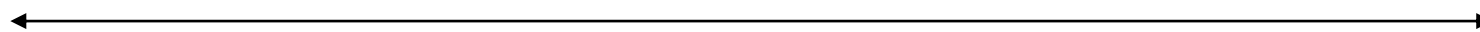
不可

语义强度：刻画确定性的程度。强度大，表示确定性程度高。

表意愿动词的语义强度差异

表否定意愿

表肯定意愿



不可

不该

不必

可以

应该

必须

-1

-0.5

0

0

0.5

1

强

中

弱

弱

中

强

确定性

0

0.25

0.5

0.75

1

语义强度与双重否定式的语义解释

甲 - V1: [弱] [强]

1. 不可能不去 $\neq$ 可能去 (弱项判断)
2. 不一定不去 $\neq$ 一定去 (强项判断)
3. 不可以不去 $\neq$ 可以去 (弱项意愿)
4. 不保证他不 去 $\neq$ 保证他去 (强项意愿)

乙 - V1: [中]

1. 不觉得不好 $=$ 觉得好 (中项判断)
2. 不应该不去 $=$ 应该去 (中项意愿)

语义强度（强）与语义蕴涵

叙实词
(factives)

1. [强] + P 蕴涵 P

张三 知道 李四 是北京人 李四 是北京人
张三 知道 李四 不是北京人 李四 不是北京人

2. [否定][强] + P 蕴涵 P

张三 不知道 李四 是北京人 李四 是北京人
张三 不知道 李四 不是北京人 李四 不是北京人

$$\begin{array}{ccc} [\text{否定}][\text{强}] + \underline{P} & = / = & [\text{强}] + [\underline{\text{否定}}] P \\ \downarrow & & \downarrow \\ P & = / = & \sim P \end{array}$$

语义强度（强）与语义蕴涵

半叙实词
(half-factives)

1. [强] + P 蕴涵 P

张三 一定 去参加

张三 一定 不去参加



张三 去 参加

张三 不 去参加

2. [否定][强] + P 不蕴涵 P

张三 不一定 去参加

张三 不一定 不去参加



张三 去参加？

张三 不去参加？

[否定][强] + P ≠ [强] + [否定]P

(±P) ? ≠

↓
~ P

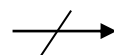
语义强度（弱）与语义蕴涵

半叙实词
(half-factives)

1. [弱] + P 不蕴涵 P

可能 李四 去 讨过债

可能 李四 没去 讨过债



李四 去 讨过债 ?

李四 没去 讨过债 ?

2. [否定][弱] + P 蕴涵 -P

不 可能 李四 去 讨过债

不 可能 李四 没去 讨过债



李四 没 去 讨过债

李四 去 讨过债

[否定][弱] + P = / = [弱] + [否定]P



- P = / = (±P) ?

语义强度（中）与语义蕴涵

1. [中] + P 不蕴涵 P

张三 相信 李四去讨过债

张三 相信 李四没去讨过债

→ 李四去讨过债?
李四没去讨过债?

2. [否定][中] + P 不蕴涵 P

张三 不相信 李四去讨过债

张三 不相信 李四没去讨过债

→ 李四去讨过债?
李四没去讨过债?

[否定][中] + P = = [中] + [否定]P

(±P)? = = (±P)?

否定词位置 与 否定强度

[弱|强] + 不 + V/A $\neq$ 不 + [弱|强] + V/A

可能不干净 $\neq$ 不可能干净

可以不干净 $\neq$ 不可以干净

一定不来 $\neq$ 不一定来

必须不去 $\neq$ 不必去

[中] + 不 + V/A $=$ 不 + [中] + V/A

很可能不干净 $=$ 不大可能干净

应该不来 $=$ 不应该来

觉得不好 $=$ 不觉得好

希望他不参加 $=$ 不希望他参加

否定程度强

否定程度弱

	V _甲	V _乙
实例	肯定、断定、知道、说、承认、 一定、…… 可能、能、会、……	多半、很可能、像、显得、相 信、觉得、……
	必须、命令、保证、坚持、强迫、 禁止、…… 同意、允许、可以、……	赞成、应该、打算、建议、希 望、主张、……
语义特征	肯定形式或否定形式中必有其一信 息确定性程度高	无论肯定形式，还是否定形式， 信息确定性程度都低 (不确定性程度高)
句法特点	* 虽然我 知道 他生病了，但是他实 际上没有生病。 * 虽然他不 允许 我去，但是他 赞成 我去	虽然我 相信 他生病了，但是他 实际上没有生病 虽然他不 赞成 我去，但是他 允 许 我去

阅读文献

- 陆俭明（2003）《现代汉语语法研究教程》北京大学出版社。
- 温锁林（2004）真谓宾动词带疑问句形式宾语的语气问题，《语文研究》2004年第2期。
- 渡边丽玲（1994）“差一点”句的逻辑关系和语义结构，《语言教学与研究》1994年第3期。
- 沈家煊（1989）“判断语词”的语义强度，《中国语文》1989年第1期。